

УДК 343

О. В. Каплина

зав. кафедрой уголовного процесса Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого, доктор юридических наук, профессор (Украина)

НОВЕЛЛИЗАЦИЯ КРИМИНАЛЬНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА УКРАИНЫ: ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

В апреле 2016 г. исполняется 3 года с момента принятия нового Уголовного процессуального кодекса Украины (далее – УПК Украины). УПК Украины является принципиально новым законодательным актом, который содержит целый ряд концептуально новых положений. К их числу можно отнести уже само название кодекса, проведенную авторами терминологическую ревизию. Иначе, нежели в УПК 1960 г., в УПК Украины решен вопрос о начале уголовного производства. Изменения коснулись и таких традиционных институтов уголовного процесса, как институт обвинения, институт мер уголовно-процессуального принуждения. Новыми для уголовного производства являются закрепленные в УПК Украины негласные следственные (розыскные) действия, институт уведомления о подозрении, суд присяжных, уголовное производство на основе соглашений и многие другие.

Рассмотрим некоторые новеллы уголовного процессуального законодательства Украины.

Статья 2 УПК провозглашает, что задачами уголовного судопроизводства являются защита личности, общества и государства от уголовных правонарушений, охрана прав, свобод и законных интересов участников уголовного судопроизводства, а также обеспечение быстрого, полного и беспристрастного расследования и судебного рассмотрения с тем, чтобы каждый, кто совершил уголовное правонарушение, был привлечен к ответственности в меру своей вины, ни один невиновный не был обвинен или осужден, ни одно лицо не было подвергнуто необоснованному процессуальному принуждению и чтобы к каждому участнику уголовного производства была применена надлежащая правовая процедура.

Отдельная глава в УПК Украины посвящена основам (принципам) уголовного производства. К их числу закон относит следующие принципы: 1) верховенство права; 2) законность; 3) равенство перед законом и судом; 4) уважение человеческого достоинства; 5) обеспечение права на свободу и личную неприкосновенность; 6) неприкосновенность жилища или иного владения лица; 7) тайна общения; 8) невмешательство в частную жизнь; 9) неприкосновенность права собственности; 10) пре-

зупмция невинности и обеспечение доказанности вины; 11) свобода от самоизобличения и право не свидетельствовать против близких родственников и членов семьи; 12) запрет дважды привлекать к уголовной ответственности за одно и то же правонарушение; 13) обеспечение права на защиту; 14) доступ к правосудию и обязательность судебных решений; 15) состязательность сторон, свобода в предоставлении ими суду своих доказательств и в доказывании перед судом их убедительности; 16) непосредственность исследования показаний, вещей и документов; 17) обеспечение права на обжалование процессуальных решений, действий или бездействия; 18) публичность; 19) диспозитивность; 20) гласность и открытость судебного разбирательства и его полное фиксирование техническими средствами; 21) разумность сроков; 22) язык, которым осуществляется уголовное производство.

Правовое содержание каждого принципа уголовного производства находит свое законодательное закрепление в отдельной статье (ст. 8–29 УПК Украины).

УПК Украины предусматривается введение новой должности – следственного судьи, которым может быть избран судья суда первой инстанции, наделяемый полномочиям по осуществлению в порядке, предусмотренном УПК, судебного контроля за соблюдением прав, свобод и интересов личности в уголовном производстве. Следственные судьи избираются собранием судей местного суда из состава судей этого суда на срок не более трех лет. На том же собрании определяется необходимое количество следственных судей. Следственные судьи местных судов не освобождаются от исполнения обязанностей судьи суда первой инстанции, но осуществление ими полномочий, связанных с судебным контролем учитывается при распределении судебных дел автоматизированной системой документооборота в суде и имеет приоритетное значение.

Уголовное производство в суде первой инстанции по преступлениям, за совершение которых предусмотрено пожизненное лишение свободы, осуществляется коллегиально судом в составе трех профессиональных судей, а по ходатайству обвиняемого – судом присяжных в составе двух профессиональных судей и трех присяжных.

С принятием нового УПК Украины значительно расширились полномочия прокурора. В соответствии со ст. 36 УПК прокурор в ходе досудебного расследования обязан осуществлять надзор в форме процессуального руководства досудебным расследованием. По сути, это означает, что именно на прокурора возлагаются обязанности по организации процесса досудебного расследования, определению его направлений, координации проведения процессуальных действий, содействию созданию условий для нормального функционирования следователей, обеспечению соблюдения в процессе досудебного расследования подписа-

ний законов Украины. Таким образом, можно констатировать, что в уголовном судопроизводстве Украины внедряется принцип несменяемости прокурора, который должен обеспечить эффективность осуществление надзора за соблюдением законов в ходе досудебного расследования, поддержания государственного обвинения в суде, исполнения судебных решений.

Несколько слов необходимо сказать об изменениях в подходах к формированию стороны защиты. Подозреваемым, в соответствии с новым УПК Украины, является лицо, которое уведомлено о подозрении или задержано по подозрению в совершении уголовного правонарушения (причем уведомление о подозрении задержанному должно быть вручено не позднее 24 часов с момента задержания). Таким образом, лицо приобретает статус подозреваемого с момента уведомления его о подозрении.

Значительно трансформирован институт обвинения. В частности, постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого больше не выносится. Следовательно, собрав необходимые материалы, подтверждающие виновность лица в совершении преступления, составляет обвинительный акт, который утверждается прокурором, и вместе с реестром материалов досудебного расследования направляется в суд. Таким образом, обвиняемым является лицо, обвинительный акт относительно которого передан суду.

Защитником в уголовном судопроизводстве может быть только адвокат. Новый УПК Украины предусматривает совокупность гарантий, необходимых для осуществления полноценной защиты. Например, защитник имеет право участвовать в проведении допроса и других процессуальных действиях, проводимых с участием подозреваемого; до первого допроса подозреваемого иметь с ним конфиденциальное свидание без разрешения следователя, прокурора, а после первого допроса – такие же свидания без ограничения количества и длительности. Отказ от защитника или его замена осуществляются исключительно в присутствии защитника после предоставления возможности для конфиденциального общения.

Особо необходимо остановиться на новеллах, связанных с началом досудебного расследования. В соответствии со ст. 214 УПК каждый гражданин имеет право подать заявление или сообщить о совершенном уголовном правонарушении. Следовательно, прокурор или иное должностное лицо, уполномоченное на принятие и регистрацию заявлений и сообщений об уголовных правонарушениях, обязаны принять и зарегистрировать такое заявление или сообщение. Отказ в принятии и регистрации заявления или сообщения об уголовном правонарушении не допускается.

БНе позже 24 часов после подачи заявления или сообщения о совершенном уголовном правонарушении или после самостоятельного выявления из любого источника обстоятельств, которые могут свидетельствовать о совершении уголовного правонарушения, следователь, прокурор обязаны внести соответствующие сведения в Единый реестр досудебных расследований (далее – ЕРДР) и приступить к расследованию. Собственно досудебное расследование и начинается с момента внесения сведений в ЕРДР.

Такое построение процедуры первоначального этапа досудебного расследования было призвано уничтожить такую негативную практику, как сокрытие преступлений. Однако правоприменители столкнулись с новыми проблемами, которые сейчас активно обсуждаются учеными и практиками.

УДК 343.2

В. А. Караваева
участковый инспектор милиции ГОМ-3
Заводского РУВД г. Минска

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ФОРМУЛИРОВАНИЯ НАЗВАНИЙ ГЛАВЫ 35 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В судебно-следственной практике нередко возникают проблемы при квалификации отдельных преступлений. Отчасти это связано с отсутствием точности в формулировках названий отдельных статей. Актуальность изучения данной проблемы в рамках главы 35 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК), включающей уголовно-правовые нормы, предусматривающие уголовную ответственность за преступления против интересов службы, обусловлена новой государственной политикой в сфере борьбы с коррупцией. В современных условиях развития общества данные преступления представляют угрозу национальной безопасности, оказывают дестабилизирующее влияние на все сферы деятельности общества, значительно тормозят социально-экономические преобразования.

Методологически вопросы формулирования названий охватываются сферой действия нормотворческой техники как системы правил подготовки проектов нормативных правовых актов. В юридической литературе отдельные вопросы нормотворческой техники рассматривались учеными в области общей теории права – С.С. Алексеевым, Н.А. Влащенко, Т.В. Кашаниной, М.Л. Давыдовой и др., а также учеными в области уголовного права – К.А. Воскресенским, А.Л. Савенком, Л.Л. Кругли-